

# BALATONCSICSÓI NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT

**Szám:** 333-2 /2016.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Balatoncsicsói Német Nemzetiségi Önkormányzat 2016. március 24-én 15<sup>00</sup> órakor megkezdett rendkívüli Képviselő-testületi üléséről.

**Az ülés helye:** Faluház, Balatoncsicsó, Fő u 25.

**Jelen vannak:** Németh Zsuzsa elnök, Scher Zoltán elnökhelyettes, Scher Péter képviselő

**Tanácskozási joggal megjelent:** Lukács Ágnes jegyző,  
dr. Hajba Csabáné aljegyző  
Schumacher József polgármester,  
Steierlein István polgármester,  
Szabó Lajos tankerületi igazgató,  
Takácsné Szántó Mónika,  
Kereszturiné Semetka Judit igazgató  
Horváthné Simon Marianna igazgató-helyettes  
Gerencsér Viola pénzügyi ügyintéző

**Jegyzőkönyvvezető:** Fülöp Zoltán jegyzőkönyvvezető

**Németh Zsuzsa** elnök szeretettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, jegyző asszonyt, aljegyző asszonyt, tankerületi igazgató urat, igazgató asszonyt és minden kedves megjelentet. Megállapította, hogy a képviselő-testület 3 tagja közül 3 fő megjelent, az ülés határozatképes. A napirend egyhangú elfogadását követően javasolta Scher Péter képviselőt kijelölni a jegyzőkönyv hitelesítésére.

A Balatoncsicsói Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXIX. törvény 95. § (3) bekezdésében foglaltak alapján 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül kijelölte Scher Péter képviselőt a 2016. március 24-i ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére.

### **NAPIREND**

1./ A Nivegy-völgyi Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola nemzetiségi önkormányzati fenntartásba vétele

**Előadó:** Németh Zsuzsa elnök

### **1. napirend**

**Németh Zsuzsa** elnök ismertette, a mai összejövetel célját. A Balatoncsicsói Német Nemzetiségi Önkormányzat szeretné a fenntartói jogokat gyakorolni a balatoncsicsói iskola felett esetleg a következő tanévtől. A Nivegy-völgy három német nemzetiségi elnöke február végén részt vett egy konferencián a megyén, ahol ismertették, hogy erre most lenne lehetőség. A lehetőség korábban is megvolt, de ezt most kidomborították és szerették volna minél inkább meggyőzni a nemzetiségi önkormányzatokat arról, hogy próbálják meg elindítani ezt a folyamatot.

Elnézést kért, hogy nem túl összeszedett. Elmondta, hogy eddig biztos volt a dolgában és úgy érezte, ha eddig is finanszírozta az állam a pedagógusok bérét és ha az országos nemzetiségi önkormányzat alá tartozna az iskola, akkor több lenne a dologi juttatás, ennek a költségvetésben pozitívan kellene megmutatkoznia. Az egymás után következő számításokból egyre inkább úgy látja, annak ellenére, hogy több pénznek kellene bejönnie, valahogy mégis deficit jön ki. Ez ügyben beszélniük kell.

Kiemelte, hogy az intézmény és a Balatoncsicsói Német Nemzetiségi Önkormányzat is megfelel a törvényi feltételeknek. Az iskola alapító okiratában szerepel a nemzetiségi oktatás, nevelés. Rendelkeznek nemzetiségi végzettségű pedagógussal, illetve a németet tanító, de nem nemzetiségű végzettségűek részt vettek 30 órás tanfolyamon. Ezen felül minden diák nemzetiségi nevelésben és oktatásban részesül.

Elmondta, hogy a konferenciát követően a három nemzetiségi elnök összeült és kezdetben hárman összefogva szerettek volna belevágni az ügybe, de sajnos a tagyoni nemzetiségi önkormányzat nem felelt meg annak a feltételnek, hogy két ciklusban folytatták tevékenységüket, a Szentjakabfán pedig nincs olyan egyesület vagy civil szervezet, melynek alapító okiratában szerepelt a nemzetiségi hagyományok őrzése. Balatoncsicsó felelt meg a feltételeknek, a másik két német nemzetiségi önkormányzat a szándék támogatásáról döntött.

A kérdés az, hogy tudják-e vállalni a felelősséget és tudják-e ténylegesen biztosítani a finanszírozást az államtól kapott bevételekkel? Deficit esetén az öt települési önkormányzatnak nyilatkoznia kell a segítségről. Az első számítások alapján úgy érezte, hogy kijönnek abból az összegből, amit kapnak és segítség nélkül meg tudják oldani. A polgármester urak a segítségről hivatalosan még nem biztosították, csak beszéltek róla, hogy próbálnak segíteni. Ha 5 milliós mínusz van, azt nem biztos, hogy elvárhatják. A számoknál kért segítséget. Gerencsér Viola pénzügyi ügyintézőt kérte meg a táblázatok ismertetésére.

**Gerencsér Viola** pénzügyi ügyintéző elmondta, hogy többféle számítás született az elmúlt három napban. A legutolsó verziónál a kiindulási alap az állami támogatás megállapításánál a 2016. október 1-jei 90 fő létszám és várhatóan 120 zeneiskolás létszám. Ez meghatározza az állami támogatás alapvető pontjait. A számítási mód ettől eltérő nem lehet. Kalkulálásra került zeneiskolai térítési díj. Az 572 ezer Ft esetében a 9-12 hónapra számított, a KLIK táblázatai alapján. Ezt az éves költségvetésben ezután számította.

A gyermekétkeztetés állami támogatását a 2015-ös ténylegesen teljesített iskolai adagszám és az óvoda 2016-ra kalkulált díjai alapján számította ki. A gyermekétkeztetés esetében tudni kell, hogy a nemzetiségi önkormányzat csak egyféle jogcím alapján jogosult támogatásra, ez a dolgozók bértámogatása. A költségvetési törvény szerint a települési önkormányzatok a bértámogatáson túl üzemeltetési támogatásra is jogosultak és a 2015-ös teljesítési adatok szerint elmondható, hogy a térítési díj bevétellel és az állami támogatással együtt nullára ki tud futni a gyermekétkeztetés. De ehhez szükséges az üzemeltetési támogatás, melyre a nemzetiségi nem jogosult. A gyermekétkeztetés így sajnos mínuszosan mondható a 9-12 hónapra és az egész évre vonatkozóan is.

**Németh Zsuzsa** megkérdezte, jól érti-e, hogy a gyermekétkeztetésre az üzemeltetési támogatást nem kapják meg?

**Gerencsér Viola** pénzügyi előadó ismertette, hogy a költségvetési törvény 2-es mellékletben szerepel a III.5. pontjában szerepel a gyermekétkeztetés. Ennek a) jogcíme a dolgozói bértámogatás, b) jogcíme az üzemeltetési támogatás, melyet a nemzetiségi önkormányzatok jelenleg nem vehetnek igénybe. Az üzemeltetési támogatás a bevételi oldalon kiesik, a kiadási oldalon pedig szerepel a teljes költség.

A 9-12 hónapos költségvetés esetében a személyi juttatások, dologi kiadások, munkaadókat terhelő járulékokra vonatkozóan kapott igazgató asszonytól egy számítást. Ezt vette alapul a kalkulációnál. A 2016. éves költségvetés esetében szintén igazgató asszony számítása állt rendelkezésére. Elmondható, hogy a 9-12 hónapot vizsgálva a bevételi és kiadási különbözet pozitív 789 e Ft, az egész éves számításokat figyelembe véve sajnos negatív, 5.137 e Ft. Ebből másfél millió a gyermekétkeztetés, az e feletti rész az iskolai működés mínusza. A kettő között azért lehet eltérés, mert a dologi kiadások összege 4 hónapra, 2.718 e Ft. Ezt éves szintre átszámolva lenne 8.154 e Ft. Az éves alapul vett költségvetésben ez 10.720 e Ft, így mindjárt van egy másfél milliós különbözet. Hogy a dologi kiadások tekintetében melyik szám a reális, azt sajnos nem tudja megmondani.

**Németh Zsuzsa** elnök szerint a gyermekétkeztetésnél adódó másfél millió Ft-tal és a magasabb dologi kiadással számolva is még messze vannak a mínusz 5.137 e Ft-tól.

**Gerencsér Viola** pénzügyi ügyintéző előadta, hogy ha az 5.137 e Ft-ot csökkentik a gyermekétkeztetés másfél milliójával, marad 3.630 e Ft. Ha 10.720 e Ft helyett például 8.000 e Ft-tal számolnak, máris lenne 2.720 e Ft megtakarítás, így a különbözet vagy veszteség 937 e Ft lenne. Hogy éves szinten a 8.000 e Ft-os kiadás biztonságosan tartható-e azt sajnos nem tudja megmondani Tájékoztatót, hogy vizsgálta a rendelkezésére álló, a még önkormányzati fenntartás alatti dologi kiadásokat. Ezt csökkentette a busz költségeivel, mivel ez már nincs és kivette a vásárolt étkeztetést is. Így a 2012. évi dologi kiadások bruttó 6.019 e Ft-ot, a 2011. évi dologi kiadások 5.716 e Ft-ot tettek ki.

**Németh Zsuzsa** elnök szerint ezek nagyon régi adatok, különbség még a két oldal között a 288 e Ft-os tankönyv költség.

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató kért szót. Elmondta, hogy nem gondolta, hogy számháborúval kezdenek. Mivel elég kevés az idő, 4 órákor el kell menniük, kérte, hogy a lényeges dolgokról beszéljenek, ne a részletekbe menjenek bele. Lennének kérdései az előterjesztéshez.

Ez egy nem tiszta profilú iskola, mert nem csak nemzetiségi iskolaként működik, hanem művészeti oktatás is működik. Ha átveszi a német nemzetiség, akkor neki csak a nemzetiségi feladatokat kell ellátni. Mi lesz az alapfokú művészeti oktatással?

**Németh Zsuzsa** elnök úgy tudja, hogy az alapfokú művészeti oktatást is átvehetik.

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató szerint azok a gyermekek nem nemzetiségi tanulók a négy telephelyen, nem részesülnek nemzetiségi oktatásban. Meg kell vizsgálni az alapfokú művészeti oktatást.

**Kereszturiné Semetka Judit** igazgató tájékoztatót, hogy három intézményben nemzetiségi oktatásban részesülnek, Révfülöpön nem.

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató a zongora- a cselló-, szolfézsóráról beszél. Nem alapfeladat.

**Németh Zsuzsa** elnök úgy tudja, hogy létezik olyan nemzetiségi önkormányzat, mely a nemzetiségi oktatást és a zeneiskolát is működteti.

**Horváthné Simon Marianna** igazgató-helyettes elmondta, hogy felhívta Dr. Buzál Attilát, az országos német önkormányzatok jogi képviselőjét és rákérdezett a zeneiskolára. Azt a tájékoztatást kapta, hogy átveheti a nemzetiségi önkormányzat az alapfokú művészeti oktatást is.

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató elmondta, hogy nem ezzel kezdte volna a mondandóját. Hanem azzal, hétfőn értesült arról, hogy fenntartóváltást tervez az intézmény. Jelenleg a KLIK a fenntartó és úgy gondolja, hogy egy jól működő kapcsolat alakult az elmúlt, több mint három évben. Tudnak felmutatni közös sikereket, és egy kicsit nehezményezi azt, hogy a hétfő délutáni e-mailből derült ki számára, hogy március 7-én, március 9-én nevelőtestületi ülés zajlott az intézményben, megkeresték több településen a szülőket. Jegyzőkönyvek készültek, a tankerület tudta és beleegyezése nélkül. Azt gondolja, hogy voltak vagy vannak olyan kapcsolatban, ha egy ilyen terve van valakinek, akkor előáll vele, mert a jelenlegi fenntartónak vannak adatai, számai, talán tudása is, mellyel lehetne segíteni. Úgy tudja, hogy jegyzőasszony sem tudott róla, hogy a környező településen szülőket keresnek meg. Megkérdezte, hogy készült-e olyan felmérés, hogy az elkövetkezendő 5 évben milyen demográfiai változások lesznek és milyen tanköteles korú gyermekekre számíthatnak itt a környező településeken?

**Németh Zsuzsa** elnök elmondta, hogy a 2011-12-ben születettek száma tekintetében van visszaesés, a létszám 85-86-ra várható. Utána viszont abszolút javuló tendencia látszik. Nem 7-8 elsős, hanem 14-16 várható. Az adatokat az óvodától és a közös hivataltól kapott tájékoztatásokból ismertette.

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató kérte ezen adatok átadását.

**Németh Zsuzsa** elnök elmondta, hogy eljuttatja a demográfiai adatokat.

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató megkérdezte, hogy milyen ütemterv készült a fenntartó váltásra? Mik a tervek, hogyan tovább?

**Németh Zsuzsa** elnök elmondta, van ütemterv, azt át tudja küldeni. Az első lépcső, hogy az országos önkormányzathoz benyújtják a szándéknyilatkozatukat. Ezután jön a többi lépés, ha az országos önkormányzat elfogadja javaslatukat. Otthon rendelkezésére áll a menetrend, megvannak a pontos lépések. A megyénél kapott adatok alapján maga állított össze egy menetrendet, de ha úgy döntenek, hogy belevágnak szükséges lesz döntenüik a menetrendről is.

**Lukács Ágnes** jegyző megkérdezte, hogy mi volt a fenntartóváltás indító motívuma, mi volt a kifejezett ok vagy cél, ami miatt ez a dolog megfogalmazódott?

**Németh Zsuzsa** elnök elmondta, hogy az egyik a konferencia volt, nagyon nagy biztatást kaptak. Akik ezt már megcsinálták, nagyon pozitívan nyilatkoztak. A másik – őszintén szólva – egy kicsi félelem, hogy az iskola veszélyben van. Nem hivatalos benyomások érték az

iskolaközpontok meglebegtetésével, melyről semmilyen jogszabály nem látott még napvilágot. Balatoncsicsó egy piciny település Nagyvázsony és Zánka, a két leendő iskolaközpont között. Próbálták mérlegelni, amit megtudtak. A dologi kiadások működési támogatása sokkal nagyobb összegnek tűnt számára, mint nem nemzetiségi finanszírozás esetén. Úgy érzi kicsit elveszett a számok tengerében.

**Lukács Ágnes** jegyző véleménye szerint, ha alaposan átnézik a számadatokat, még ehhez is lehetne mit hozzátenni. Minden szempontból meggondolandó. Javasolta, hogy mindenkinek minden kérdését, véleményét hallgassák meg. Mindent tegyenek be a mérlegbe és aszerint hozzanak döntést.

**Scher Zoltán** elnökhelyettes megkérdezte, hogy van-e realitása annak a félelemnek, hogy a csicsói iskola megszűnhet? Ez csak egy kósza hír, hogy iskolaközpontok lesznek?

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató elmondta, hogy semmi konkrétumról nem tud.

**Scher Zoltán** elnökhelyettes megkérdezte, hogy ez gyakorlatilag szóbeszéd?

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató véleménye szerint igen. Konkrétan meg nem tudná fogalmazni, hogy Nagyvázsonyban lesz vagy Zánkán lesz, hol lesz, hol nem lesz. Aki a Minisztériumban ezzel foglalkozik és ezeket tervezgeti az talán, de még szerinte ő sem tudna választ adni rá, nem hogy itt a jelenlévők, a végeken. Félelem mindig van. Olyan iskolában tanított 20 évet Csupakon, ahol zuhanórepülésben csökkent a gyermeklétszám, 240-ről 110-120-ra és még alá is. Nyilván félelem volt, hogy mi lesz.

Itt azért azt át kell gondolni, hogy ha a német nemzetiségi önkormányzat átveszi, akkor milyen feladat hárul esetlegesen az önkormányzatokra, és mi történik akkor, ha ez bedől. Három napos számolás nem lehet alapja egy ilyen döntésnek. Elindulhat valami, még ha nincsenek is végleges számítások, de nyilvánvaló, hogy a nemzetiségi önkormányzatoknak is megvannak a lépései, lehetőségei, melyeket figyelembe kell venni. Szigorú megfelelési szabályok vannak, három napos számolás után döntenek, nem tartja jónak. Az iskolaközpontokról nem tudnak semmit.

**Takácsné Szántó Mónika** tankerületi pénzügyi ügyintéző kiegészítésként előadta, hogy az intézmény rengeteg projektből kapott eszközöket, a KLIK felújította a fűtésrendszert. Olyan minőségű eszközállomány áll rendelkezésre, ami más forrásból nem hiszi, hogy létrejöhetett volna. Ha az intézmény fenntartása átkerül, az állam keze úgymond lekerül az iskoláról.

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató szerint azt is át kell gondolni, hogy az állami támogatás is véges.

**Takácsné Szántó Mónika** tankerületi pénzügyi ügyintéző szerint, ha rutinná válik a kisiskolák kiszervezése, meg fogják vizsgálni az okát. Valószínű, hogy a dologi kiadások nagysága csábító. Ki tudja mutatni valaki, hogy sokkal kevesebből ki lehet hozni az iskolát? Kérdés, hogy a normatíva az valós-e, szükséges-e az iskola fenntartásához? A KLIK költségvetésében beruházásra, felújításra nulla Ft van, az ilyen jellegű kiadásokat pályázatból finanszírozzák.

**Lukács Ágnes** jegyző elmondta, hogy ez a költségvetés sem tartalmaz előirányzatot felújításra, beruházásra pedig 440 e Ft összeget. Az épület működtetésével, fenntartásával

egyéb velejárok is vannak. Nyilván ennek kézbentartása és kezelése helyben kell, hogy megoldódjék. Úgy, mint a pályázatírás és a pályázatok kezelése is.

**Takácsné Szántó Mónika** elmondta, hogy sokkal nagyobb előny, hogy a KLIK központ adja az irányt, adja a pénzt, és sok minden megvalósulhat abból, ami a nemzetiségi fenntartás alatt nem gondolja, hogy lehetséges.

**Lukács Ágnes** jegyző elmondta, hogy vegyesek az érzelmei. Biztosan van olyan hízelgő lehetőség, melyet az ember megpróbál megragadni, és van aggodalom is, hogy az esetleges változtatással jó irányba indulnak-e el.

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató megkérdezte, hogy milyen apparátussal kívánja megoldani a fenntartást, illetve a működtetést a nemzetiségi önkormányzat?

**Németh Zsuzsa** elnök elmondta, arról beszéltek, hogy szükséges lesz egy gazdaságis. Azt olvasta, hogy a német nemzetiségi önkormányzat a fenntartó, ha megérkezik egy bizonyos összeg, melyet átutalnak az iskolának, igazából az iskola igazgatójának kell a költségvetést összeállítani és gazdálkodnia. Kérte, javítsák ki, ha téved.

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató elmondta, azt ismeri, hogy a KLIK fenntartásában hogyan működik ez.

**Németh Zsuzsa** elnök biztosnak tartotta, hogy a kirendeltségre egy bizonyos pluszmunka várna ebben az esetben. Az iskolai gazdaságis nélkül nem működne a dolog.

**Takácsné Szántó Mónika** szerinte ez 2 személy.

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató megérkezésekor azt gondolta, hogy mindenre van válasz. Megkapta az előterjesztést, jogszabályi hivatkozásokat, ami alapján felkészült az önkormányzat, most meg úgy látja, hogy nincs mindenre válasz.

**Scher Zoltán** elnökhelyettes ismertette, hogy az intézmény működött már önkormányzati fenntartásban, a váltáskor nem lett elbocsátva két fő, aki dolgozott az adminisztrációs teendőknél. A kósza hírek kapcsán pánikszerűen indult ügy, kevés idő volt rá, egy kapkodás zajlott. Tény, hogy az átgondolás mindenre nem terjedt ki. Érthető, hogy az ember félti a saját gyermekét, hogy hova fog járni, a 30 fős tanári gárda félti az állását. A kérdéseket tisztázni kell.

**Takácsné Szántó Mónika** elmondta, hogy a költségvetés tervezése az igazgató asszony megkérdezésével történt. A KLIK különböző tárgyalásokkal igyekezett a teljesítendő kötelezettségek árait leszorítani. Számos kedvezményt értek el, melyeket várhatóan a nemzetiségi önkormányzat nem fog tudni elérni. Úgy gondolja, hogy az intézmény nem maradt ellátatlanul.

**Németh Zsuzsa** elnök elmondta, hogy a kezdeményezés nem arról szól, hogy a KLIK-kel elégedetlenek. Félreértés ne essék! Felajánlották az önkormányzat számára a lehetőséget, melyen elgondolkodtak. Azért vannak itt, hogy egyeztessenek, mert nem hozták meg még a döntést, hogy ezt mindenáron akarják. Láttak ebben egy lehetőséget, és úgy érezték jobb lesz az iskolának, ha ezt véghezviszik.

**Schumacher József** polgármester előadta, hogy az iskolaközpontokról mindenki beszél. Van aki dicsekszik vele a szülői értekezleten, hogy őt már hívták, hogy így lesz. Ez most egy hivatalos nemzetiségi ülés, és nem beszélgetés. A beszélgetésre március elején lett volna szükség, így nem március 15-én értesült volna a szándékról. Tankerületi igazgató urat - a korábbi csatározások ellenére korrekt viszonyt figyelembe véve - személyesen tájékoztatta. Hétfőn este az öt polgármester is megbeszélte az ügyet. Kiderült, hogy Óbudavár és Szentjakabfa polgármesterei hivatalosan szintén nem értesültek a történésekről.

A jegyzőkönyvek és jelenléti ívek tanúsága szerint a lelkes amatőrizmus mutatkozott meg az iskola által összehívott ülések tekintetében. 100 %-osan szakmai döntés nem fog tudni születni a kérdésben, ezek településpolitikai döntések lesznek. Kiemelte, viszont Győr-Moson-Sopron megyében 38 intézmény nemzetiségi kezelésben van. Ezek vegyesen óvoda és iskola. Pest megyében szintűgy, Nógrád megyében néhány, de mindegyik nagyobb.

Igazgató asszonyt kérdezte arról, hogy a 100-110 milliós költségvetésben van-e szabadság 8-10 % megtakarítására, hogy legyen mozgástér. Elmondta, hogy az étkezési anomália tekintetében a kópházi igazgató segítségét kérte. Ha ez a közakarát, minden községnek át kell néznie, mit tesz félre, ha akkora a hiány, amit a három nemzetiségi önkormányzat és az iskola nem tud megoldani. Ez az összeg még kezelhető, de 10-15 millió már nem a nivegy-völgyi önkormányzatok léptéke. Az öt önkormányzat között van olyan, melynek éves állami támogatása kevesebb, mint egy vezető beosztású intézményvezető bérének közterhekkkel növelt összege. Ott milliókról nem beszélhetnek. Két település esetében a saját bevétel kevés. A Krisztusban hívó Nazarénusok vallási közösség által tett ígéretet is le kell írni.

(Végh Tamásné polgármester megérkezett az ülésre.)

**Schumacher József** polgármester elmondta, hogy aljegyző asszony átküldte az eljárásrendet, mely annyira feszes, katonai munkát igényel szinte a hivataltól, az iskolától, hogy nem lett volna baj, ha előre tudnak róla. Túlórárt vártak olyanoktól, akik ebbe be sem voltak avatva. Kedden, az öt település együttes ülésén településpolitikai döntés fog várhatóan születni. A meglebegtetett iskolaközpontok miatt számos helyen megy a tanakodás.

**Lukács Ágnes** jegyző megkérdezte, hogy amiről mindenki beszél, az információk szerint mikor kerül bevezetésre?

**Németh Zsuzsa** elnök elmondta, azt hallotta, hogy 2018-ban.

**Schumacher József** polgármester úgy tudja, hogy a választások után.

**Németh Zsuzsa** elnök tankerületi igazgató urat kérdezte, ha nincs tényleg ilyen döntés, hogy kik lesznek iskolaközpontok, akkor miért van az, hogy vannak olyan iskolák, akik kijelentik, hogy ők iskolaközpontok lesznek? Vagy Ők már tudhatják és azok nem, akik nem lesznek azok?

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató elmondta, hogy nem tudja, honnan veszik. Utalt arra, hogy korábban kaptak tájékoztatást, Pölöskei Gáborné államtitkár tartott előadást, hogy miben gondolkodnak. Három ütemben gondolkodnak, ez nyilván intézményi fejlesztéssel is járna, de módszertani megújulásra is köteleznék az intézményeket, akik ebben benne lennének. Ehhez EU-s pénzeket is kívánnak mozgatni. Aki bátran kijelenti azt, hogy ott iskolaközpont lesz, az nem mond valót, mert nincs mire alapoznia, ha ezt mondja.

**Schumacher József** polgármester véleménye szerint valamiféle egyeztetés csak lehetett azokkal az intézményekkel. A műhelymunka tudott volt, ezt nem cáfolták.

**Lukács Ágnes** jegyző elmondta, hogy tudomása szerint a KLIK átszervezése is folyamatban van.

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató előadta, hogy március elejétől van egy határozott vezetés, aki teszi a dolgát. A Kormány is melléállt. Ki tudták fizetni az adósságaikat. Pénzügyi problémájuk nincs.

**Schumacher József** polgármester arról kérdezte az igazgató asszonyt, hogy van-e szabadság a költségvetésben.

**Kereszturiné Semetka Judit** igazgató szerint, ha van mögötte pénz, természetesen van. Nem tudja egy személyben felvállalni, hogy éppen csak szűk költségvetésből gazdálkodjon és oldja meg a problémákat. Természetesen mögötte kell lennie a költségeknek is. Számára kétesélyes a dolog. Ha a testület a váltás mellett dönt, behajtja fejét, ha úgy dönt, hogy nem akkor is behajtja fejét, alkalmazkodni kénytelen.

**Lukács Ágnes** jegyző szerint elmondható, hogy nem bőségszaru a KLIK fenntartás, de nem ismert, az lesz-e a nemzetiségi fenntartás, főként, ha nem ismerik az önkormányzatok álláspontját ebben a kérdésben. Kérdésként merül fel, hogy mi a módszer, ha az önkormányzatok nem járulnak hozzá.

**Németh Zsuzsa** elnök elmondta, hogy ha az önkormányzatok nem hoznak támogató döntést, akkor meghíúsulnak a terveik, be sem nyújthatják a dokumentumokat az országos önkormányzat felé. Ha aláírják, hogy segítenek, de mégsem tudnak segíteni, vissza kell, hogy adják a fenntartást az eredeti fenntartónak. Visszaút létezik, de ezt így nem szeretné.

**Schumacher József** polgármester elmondta, hogy erre is van példa.

**Lukács Ágnes** jegyző szerint az is megtörténhet, olyan döntés születik, hogy mint tulajdonos, nem kívánják gátolni a törekvést, de anyagi értelemben nem tud vagy nem óhajt hozzájárulni az önkormányzat. Mindenkinek más az anyagi tűrőképessége.

**Szabó Lajos** tankerületi igazgató jelezte, hogy indulniuk kell.

**Németh Zsuzsa** elnök megköszönte az észrevételeket, a javaslatokat, a segítséget. Megköszönte, hogy eljöttek az ülésre a tankerület képviselői.

(Szabó Lajos tankerületi igazgató és Takácsné Szántó Mónika elhagyták az üléstermet.)

**Németh Zsuzsa** elnök összegezte az eddig elhangzottakat. Úgy látja, hogy az utolsó négy hónap tekintetében minden rendben van. Az intézmény és a nemzetiségi önkormányzat megfelel a törvényi előírásoknak. Úgy érzi, nem zörög a haraszt, ha nem fúj a szél, tehát valamiféle igazságtartalma van az iskolaközpontok kialakításának. Dönteniük kell, hogy szeretnének-e belevágni, vállalják és biztosítják a gyerekeiknek azt, hogy a balatoncsicsói iskolába járjanak és ezzel egy kicsit megmentik az iskolát és rábízják a települési önkormányzatokra azt, ők be merik-e vállalni, hogy ebben támogatják a nemzetiségi önkormányzatot. Szíve azt diktálja, hogy ezt be kell vállalniuk.



**Lukács Ágnes** jegyző kérte elnök asszonyt, hogy ne csak a szívére hallgasson, hanem racionálisan is gondolkodjon. Később az érzelem kevés lesz, a folytatás főként az anyagiakról fog szólni.

**Németh Zsuzsa** elnök szerint a KLIK költségvetésében számos olyan dolog van, ami sohasem jutott volna el az iskolába. A dologi kiadásokon rengeteget lehet lefaragni. Olyan tételek is vannak, melyeknek nem kell minden évben szerepelnie. A költségvetésnek csak a 16 %-át teszi, ki a dologi kiadás.

**Kereszturiné Semetka Judit** igazgató elmondta, hogy az eddig nem megvalósult tételeket mindig vitték tovább a következő évekre.

Németh Zsuzsa elnök 10 perces szünetet rendelt el.

(szünet)

**Németh Zsuzsa** elnök megköszönte a türelmet. Arra kérte a jelenlévőket, hogy mondják el hozzászólásaikat.

**Végh Tamásné** polgármester elnézést kért a késésért. Elmondta, hogy a másfél nap alatt volt idő gondolkodni és volt min gondolkodni. Óbudavár egy kis falat ebben az egészben, a problémái nagyon nagyok ezzel szemben. Elmondta, hogy a gyermekekért mindent meg kell tenni, de nem minden áron. Nem tudja, szükséges-e gyorsan dönteni, mikor lenne idő kivárni amíg a dolog kiforrja magát és esetleg egy év múlva meglépni. Nem ellene van, de ha nem tudják mi mögé kell állniuk s mennyivel, így nem tud felelősséget vállalni. Ha emiatt a faluban tervezett célkitűzéseiket nem tudják megvalósítani, a fejükön kopogtatnak, hogy mit csináltak. Hangsúlyozta, hogy az óbudavári testületben másodmagával dolgozik és kettőjüknek kell eldönteniük ezt a kérdést. Az óbudavári szülők egyike sem rendelkezik információval. Fenntartja, hogy így ebben nem tud partner lenni, felelőtlenség lenne részükről, ha ezt megtennék. A józan ész azt diktálja, hogy ezt mondja.

**Németh Zsuzsa** elnök elmondta, hogy az öt képviselő-testületnek lesz nehéz a döntés a felelősségvállalás miatt.

**Schumacher József** polgármester jegyzőasszonyt kérdezte arról, hogy a finanszírozáshoz szükséges-e mind az öt testület.

**Lukács Ágnes** jegyző előadta, hogy az Mötv. szerint társulást nem kell létrehozni. A feladat a nemzetiségi önkormányzaté, az önkormányzatok a háttérben költségvetési támogatást, pénzeszközátadást nyújtanak. Elkülönül egymástól a tulajdonosi döntés és a finanszírozási döntés. Annak tudatában kell dönteni, hogy ha lesz olyan az öt önkormányzat közül, amely nem tud bevállalni költséget, a többieknek ez többletköltséget jelent.

**Schumacher József** polgármester szerint Szentjakabfán 1-2 gyermekkel nem lehet tönkretenni a költségvetést. Óbudavár esetében 9 gyermekkel számolva már más a helyzet. Kérdés, hogy születhet-e olyan döntés, hogy Óbudavár, mint tulajdonos és kötelezettségvállaló támogatja az ügyet, de a finanszírozás tekintetében maximalizálja a hozzájárulás összegét. Ezt keddig még körül kellene járni.

Nagy feladat lesz, illetve lehet az intézményvezető asszonynak és a nemzetiségi önkormányzatoknak, hogy mennyivel tudják ezt támogatni a feladatalapú, vagy a működési támogatástól.

**Gerencsér Viola** pénzügyi ügyintéző elmondta, hogy a feladatalapú támogatás átadható, a működésinek pedig bizonyos része.

**Schumacher József** polgármester azt firtatta, hogy elképzelhető-e a három nemzetiség akár milliós összegű támogatása?

**Horváthné Simon Marianna**, a Tagyoni Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke elmondta, hogy a Tagyoni Német Önkormányzatnak visszafogott a költségvetése. A feladatalapú támogatás összege nem is ismert.

**Schumacher József** polgármester szerint a célkitűzés munkára kell, hogy sarkallja a nemzetiségi önkormányzatokat. Balatoncsicsó és Szentantalfa alternatív módon igyekezett bevételekre szert tenni. Azt is komolyan gondolja, hogy a hivatal teljes mértékben nem terhelhető és az intézménynél segítsen egy gazdaságis.

**Steierlein István** polgármester úgy gondolja, hogy a lényegi álláspontot a képviselő-testületek hozzák meg a nemzetiségi önkormányzat mai döntésének megfelelően. Kilátástalannak tartaná a Nivegy-völgy jövőjét, ha az iskola központosításra kerül. Veszteség lenne, ha felére tagozódna, illetve megszűnne az intézmény.

**Németh Zsuzsa** elnök megkérdezte, hogy a 2011. évi CVXXI. törvény 94. §-ának (1) bekezdése szerint az intézmény alkalmazottjaként be kell-e jelenteni személyes érintettségét.

**dr. Hajba Csabáné** aljegyző idézte az ide tartozó jogszabályt, mely szerint *„A nemzetiségi önkormányzat testületének döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettségét. A kizárásról az érintett képviselő kezdeményezésére vagy bármely más nemzetiségi önkormányzati képviselő javaslatára a testület dönt. A kizárt képviselő a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek minősül.”*

**Lukács Ágnes** jegyző szerint intézmény fenntartási döntésről van szó, nem személyre szóló hozzátartozói vagy foglalkoztatási jogviszonyról, mely személyében érinti a dolgozót. Gazdasági és jogállási kérdéssről van szó. Ha elnök asszony jelzi érintettségét, a képviselő-testületnek kell döntenie.

**Németh Zsuzsa** elnök megköszönte a választ, majd egyéb hozzászólás hiányában felolvasta a határozati javaslatot és kérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

**Scher Zoltán** elnökhelyettes felvetette, nem kell-e belcfooglalni feltételként a határozatba, hogy a képviselő-testületek támogatása esetén.

**Németh Zsuzsa** elnök előadta, hogy ha esetlegesen nem támogatják mind az öten a döntést, fél sem tudják terjeszteni törekvésüket. Kérte, aki egyetért a felolvasott határozati javaslattal, kézfenn tartással szavazzon.

A Balatoncsicsói Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

## 9/2016. (III. 24.) BNNÖ H A T Á R O Z A T

A Balatoncsicsói Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX törvény 24. § (1) bekezdése továbbá a köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 2. § (3) ba) pontja alapján kinyilvánítja azt a szándékát, hogy a 2016/2017-es tanévtől – 2016. szeptember 1-től – jelenleg a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ 1051 Budapest, Nádor utca 32. fenntartásában és működtetésében lévő 037075 OM azonosító számú, Nivegy-völgyi Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (székhelye: 8272 Balatoncsicsó, Fő u. 1/A) köznevelési intézményt a Balatoncsicsói Német Nemzetiségi Önkormányzat fenntartásába veszi.


A Balatoncsicsói Német Nemzetiségi Önkormányzat nyilatkozik, ha a fenntartás és a tevékenység folytatásának jogát megszerezte, a köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 88. § (3) bekezdése alapján biztosított központi költségvetési támogatásból az intézmény működtetését biztosítja.

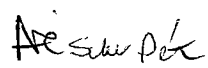
Az önkormányzat megbízza az elnököt, hogy a fenntartóváltással kapcsolatos kérelmet az intézmény jelenlegi fenntartójához – a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Balatonfüredi Tankerületéhez – valamint a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatához az előterjesztés mellékleteit képező dokumentumokkal együtt benyújtsa.

Határidő: 2016. március 31.  
Felelős: Németh Zsuzsa elnök

**Németh Zsuzsa** elnök megköszönte a munkát, majd az ülést 17<sup>05</sup> órakor bezárta.

K.m.f.

  
**Németh Zsuzsa**  
BNNÖ elnöke

  
**Scher Péter**  
jegyzőkönyv hitelesítő

